



Consiglio di Dipartimento del 5/05/2014

COMUNICAZIONI

1. Progetti ateneo
2. Programmazione 2013-15
3. Didattica
4. Contratti e parcelle
5. Varie ed eventuali

Sono presenti i docenti: G. Antonucci, C. Barbaranelli, A. Bevilacqua, L. Borgogni, S. Cabib, G. Caprara, V. De Pascalis, A. Giannini, C. Guariglia, S.F. Marucci, C. Pastorelli, L. Petrosini, S. Puglisi Allegra, C. Violani, P. Zoccolotti, M. Casagrande, L. De Gennaro, E. Di Pace, F. Di Nocera, F. Ferlazzo, M.T. Fiorenza, G. Galati, M. Leggio, C. Lombardo, A. Pecchinenda, A. Raffone, C. Rossi-Arnaud, G. Alessandri, S. Canterini, D. Conversi, A. Couyoumdjian, L. Di Giunta, R. Fida, A. Fuso, M. Gerbino, M.L. Martelli, D. Nico, C. Orsini, T. Pascucci, V. Pasquali, M. Pazzaglia, L. Petitta, G. Spitoni, M. Vecchione, L. Volpini.

Sono assenti giustificati i docenti: S.M. Aglioti, V. Cestari, C. Consiglio, C. Grano.

Sono assenti i docenti: F. Doricchi, R. Ventura, A. Curci, M. L. Farnese

Sono assenti i rappresentanti studenti e personale tab.

Comunicazioni

Il direttore comunica che l'Ateneo sta avviando le procedure di verifica e controllo del catalogo U-Gov, in modo da renderlo più affidabile in previsione della compilazione della Scheda SUA-RD e della nuova VQR. A tale scopo è richiesto ad ogni dipartimento di indicare almeno un docente come referente della pubblicazione su U-GOV da affiancare al referente amministrativo dott. Pes; si dichiarano disponibili i prof. Pecchinenda e Ferlazzo.

Il direttore comunica che la prof. Giannini Anna Maria Giannini ha vinto, in qualità di Coordinatore, il progetto europeo: **Project Zero GPG - Gender e-quality: Innovative tool and awareness raising on GPG**, finanziato dal Direttorato "General Justice" - Progress Programme (2007-2013) - reference number 4000004862 (JUST/2013/PROG/AG/GE) con un partenariato internazionale costituito da Austria, Repubblica Ceca, Grecia e Bulgaria Importo 340.000 euro.

1/Progetti Ateneo



Il direttore, vista l'imminente scadenza della presentazione dei progetti in Ateneo, informa che è stato richiesto agli afferenti di comunicare la tipologia di progetto e la fascia di finanziamento per cercare di distribuire al meglio le richieste. Viene presentato l'elenco dei progetti.

Il Consiglio approva.

Il Consiglio di Dipartimento all'unanimità approva la richiesta del finanziamento dei sottoelencati Visiting ricerca per l'anno 2014/2015:

Alessandri

John Tisak

Full Professor

Bowling Green State University, USA

Visita: Settembre-Dicembre 2015, 4 mesi

Couyoumdjian

Omer Van den Bergh

Full Professor

University of Leuven, Belgio

Visita: Aprile-Giugno 2015, 3 mesi

Pastorelli

Nancy Eisenberg

Full Professor

Arizona State University, USA,

Visita: Settembre-Novembre 2015, 3 mesi

Raffone

Prof. Narayanan Srinivasan

Full professor

University of Allahabad (india)

Visita: Maggio-Luglio 2015, 3 mesi

Petitta

Prof.ssa Charmine E. J. Härtel

Full Professor

University of Queensland, Australia:

Visita: Ottobre-Dicembre 2015, 3 mesi

Il consiglio di dipartimento delibera di co-finanziare, nel caso di approvazione, nella misura del 10% i contributi di € 4.615,38 per i progetti di collaborazione



culturale e scientifica, formalizzati con accordi internazionali interuniversitari richiesti:

- dal prof. Caprara- Accordo Duke University (USA)
- dalla prof. Pastorelli –Accordo Arizona State University (USA)

2/ Programmazione 2013-15

Il direttore presenta la proposta formulata dalla Giunta, ringraziando i docenti che hanno collaborato al lavoro istruttorio.

Evidenzia che le proposte sono state studiate al fine della formulazione di una programmazione che sia congrua, organica, coerente e fortemente difendibile in Ateneo.

L'ateneo non ha ancora definito i settori di sofferenza per quanto riguarda la programmazione didattica (il senato Accademico si riunirà su questo tema il 14 maggio; troppo tardi quindi rispetto alle scadenze imposte ai dipartimenti). Questo ha indotto la Giunta a preparare un documento con i carichi didattici di tutti gli afferenti che potesse servire di base per la valutazione delle esigenze prioritarie da portare nella programmazione. Il documento è allegato come parte integrante di questo verbale.

Il direttore evidenzia che la programmazione-didattica dovrà necessariamente essere interfacciata con la programmazione di Facoltà di Medicina e Psicologia. Dunque la scelta del dipartimento non sarà vincolante, ma potrà subire delle modifiche in sede di armonizzazione con le richieste degli altri dipartimenti che afferiscono alla Facoltà. Da qui la necessità di conferire mandato al direttore e alla giunta per le opportune integrazioni o correzioni.

Il direttore espone la proposta della Giunta; nella quota didattica si è ritenuto opportuno prevedere soprattutto posizioni di PA che consentono di incrementare la copertura di CFU, dal momento che l'Ateneo considera un impegno di 12 crediti per i professori a fronte di un impegno di 6 cfu dei ricercatori. Inoltre, poiché è fondamentale garantire la presenza di PO nei SSD in quanto solo questi possono entrare nelle Commissioni Concorso, si propone una posizione PO nel SSD M-PSI/01 che avrà due pensionamenti. Allo scopo di reclutare nuove unità nello stesso settore si propone una posizione RTD di tipo A. Nel complesso, la proposta presenta le richieste di acquisizioni del dipartimento per la componente didattica in ordine di priorità separatamente per gli anni 2013/2014 e per l'anno 2015.

Si discute sulla quota 20% a carico della Facoltà che, nella proposta, ammonta a 1 p.o. Interviene il Preside prof. Violani, il quale evidenzia che le proposte del dipartimento di



1,44 punti organico, possono risultare gravose, tenuto conto che, sulla base di valutazioni complessive, ognuno dei dipartimenti della Facoltà non dovrebbe raggiungere più di un 0,22 punti organico. Il prof. Violani sottolinea che le assegnazioni delle risorse saranno fatte dal Consiglio di Amministrazione e non dal Senato; questo impone delle scelte forti e difendibili, puntare sulla evidenziazione delle *masse critiche* e sul passaggio dei ricercatori a PA. Ritiene opportuno delegare il direttore a scelte future legate a necessarie modifiche e integrazioni.

Il direttore presenta la programmazione relativa alla quota 40% della ricerca.

Anche in questo caso la Giunta ha effettuato un lavoro istruttorio, sia sulla base dei dati ANVUR/CRUI, sia facendo riferimento ad altri parametri utili alla definizione del livello scientifico del dipartimento con l'obiettivo di definire le priorità da inserire nella proposta di programmazione. Il documento è allegato come parte integrante di questo verbale.

Sulla base delle osservazioni pervenute dopo l'invio della proposta, si è ritenuto opportuno spostare un posto di RTD tipo/B del SSD M-PSI/02, originariamente inserito nella didattica, nella programmazione ricerca. E' stato inoltre inserito un RTD tipo/B nel SSD M-PSI/01 per l'anno 2015. Nel complesso, la proposta presenta le proposte di acquisizioni del dipartimento per la componente di ricerca in ordine di priorità separatamente per gli anni 2013/2014 e per l'anno 2015.

Il direttore presenta la programmazione strategica, si tratta di tre linee di intervento di ampio respiro atte a coinvolgere più docenti e per le quali si prospetta un ampio interesse da parte dell'ateneo.

Invita i docenti sostenitori delle tre proposte a presentarli.

Il prof. Puglisi Allegra presenta il progetto sulle problematiche infantili, rispetto al quale l'Ateneo ha dimostrato forte interesse, in collaborazione con il dipartimento di Pediatria e Neuropsichiatria infantile.

La prof. Lombardo presenta un progetto finalizzato all'estensione del campo di attività e interesse dei servizi clinici, che hanno avuto nel corso degli anni un incremento e che sono potenzialmente estendibili a diversi settori.

La prof. Leggio presenta il Progetto REVER, coordinato dal prof Aglioti (non presente); REVER è un progetto sulla realtà virtuale e sulle sue implicazioni nell'insegnamento in medicina e in molte altre aree didattiche. Anche in questo caso l'Ateneo ha dimostrato notevole interesse; sono, infatti, coinvolti altri otto dipartimenti e ha già ricevuto finanziamenti dedicati.

Il direttore ritiene opportuno esprimere una scelta univoca che rafforzi la domanda, la scelta dovrebbe essere idonea a rappresentare tutto il dipartimento e non rischiare che scelte frammentarie indeboliscano la richiesta.

Si apre la discussione con vari interventi, si sottolinea da parte di vari intervenuti che tutte e tre sono le linee di intervento sono espressione della natura dipartimentale che è



per sua tradizione eterogenea e dunque la triplice richiesta rafforza e non indebolisce la programmazione strategica di dipartimento. Inoltre, si evidenzia che non avendo notizia di quali siano i criteri che l'Ateneo utilizzerà nella valutazione, non ci sono i presupposti per fare una scelta esclusiva.

Visto l'esito della discussione il direttore sottopone a votazione.

Il Consiglio, nella sola componente docenza, con due contrari e tre astenuti, e a voto palese approva la presentazione di una programmazione strategica articolata in tre linee di intervento.

Segue un'ampia discussione in un cui vengono discussi tutti gli aspetti e le implicazioni del documento di programmazione.

La prof. Leggio, ringraziando il Direttore e la Giunta per il notevole lavoro svolto, fa notare che, per quanto riguarda la presentazione dei dati di ricerca, sarebbe stato molto utile avere una tabella più specifica relativa alla produttività scientifica dei vari settori scientifico-disciplinari. In risposta all'intervento della Prof. Caterina Lombardo che ha fatto riferimento alla presenza di tabelle relative ai dati ANVUR-CRUI, la Prof. Leggio obietta che è stato ripetutamente ribadito da enti autorevoli, tra cui anche l'AIP, che tali dati consentono di valutare le strutture, come per esempio i Dipartimenti, ma non sono idonei e, quindi, non devono essere utilizzati per confrontare aree scientifiche diverse o per valutare singoli ricercatori.

La Prof. Leggio fa notare che, nonostante quattro PA del settore PSI-02 siano stati ritenuti idonei a Professori di Prima Fascia, nel 2014 non è stato previsto nessun upgrading di prima fascia per tale settore. La richiesta di un PO PSI-02 sui progetti strategici sembra, infatti, assolutamente indipendente dalle decisioni del Dipartimento in considerazione dell'assoluta incertezza sulla modalità di assegnazione di tali risorse. La Prof. Leggio ribadisce che nel 2015 sono già previsti dei punti budget per PA e RTD B mentre non si è a conoscenza se e quanto verrà stanziato per PO, per tale motivo e per evitare uno sbilanciamento di richieste tra i settori PSI-01 e PSI-02, propone di chiedere nella programmazione scientifica del 2014 un PO anziché un PA PSI-02 e nella programmazione scientifica del 2015 un PA PSI-02.

Il direttore evidenzia che dato il numero elevato di professori con abilitazione sarà impossibile raggiungere un risultato appagante per tutti i settori scientifici. Ritiene inoltre non plausibile per le posizioni PO, data la conoscenza delle risorse disponibili, presentare la richiesta di 4 unità per il 2014.

Il prof. Puglisi Allegra propone che nella scheda "ricerca" sia inserito per il 2014 un bando per professore di prima fascia per il SSD M-PSI/02, in considerazione del fatto che da un esame delle tabb. 5 e 7 della "Relazione Programmazione" la posizione nella graduatoria nazionale per dipartimenti del suddetto SSD è superiore a quello del M-PSI/08 per il quale è richiesto un bando.



La Prof. L. Petrosini interviene per sottolineare come a suo giudizio all'interno della programmazione strategica andrebbe proposto un unico progetto. La Prof. L. Petrosini ritiene che tra quelli proposti (di cui si erano ricevute brevi descrizioni) andrebbe supportato quello che ha come proponente il Prof. Aglioti, in quanto presenta maggiori aspetti di concretezza e fattibilità essendo già strutturato come progetto interdipartimentale su larga scala e già finanziato con fondi internazionali e nazionali.

Il prof. Puglisi Allegra chiarisce che il progetto di collaborazione tra alcuni docenti del Dipartimento e i colleghi del Dip di Pediatria e Neuropsichiatria infantile (PNI), volto allo studio dei disturbi del neurosviluppo, è stato recentemente oggetto di delibera del CdA che su proposta del Rettore ha destinato degli spazi presso il Dip di PNI a supporto della realizzazione in prospettiva pluriennale. La delibera del CdA è da considerarsi espressione del valore strategico del progetto per la Sapienza.

Al termine della discussione il direttore mette la proposta in votazione. Il Consiglio, nella sua sola composizione di docenza e a voto palese, approva, con 8 astenuti, la programmazione presentata dal Direttore secondo le priorità stabilite all'interno dell'anno di finanziamento; dà inoltre mandato al medesimo per gli aggiustamenti che saranno necessari in Facoltà per quanto riguarda la quota didattica.

Il direttore dà lettura della richiesta (di seguito nel testo) presentata dai prof. Cestari, che ha sottoscritto il documento con comunicazione al Direttore, e Ventura, nella quale si informa il consiglio della situazione nella quale si trovano attualmente, dato il ricorso in atto che interessa il bando con il quale sono risultati vincitori come professori associati presso il nostro Ateneo.

“Caro Direttore,

Cari Colleghi,

Come molti di voi sapranno, io ed Enzo Cestari siamo in attesa della sentenza definitiva relativa al ricorso che grava sul concorso per associati, grazie al quale siamo stati chiamati dal Dipartimento di Psicologia. Purtroppo la prima fase è andata male, ma La Sapienza ha chiesto e ottenuto la sospensiva della sentenza, permettendoci così di rimanere in servizio. L'esito definitivo si prevede a Novembre. In attesa di questo, e alla luce della programmazione che il Dipartimento sta facendo per il futuro, ritengo sia corretto mettere tutti a conoscenza della situazione in cui sfortunatamente siamo venuti a trovarci. Mi auguro che tutto si risolva per il meglio. Tuttavia, credo anche sia giusto immaginare il peggiore degli scenari di fronte al quale potremmo trovarci a Novembre. Nel caso in cui la sentenza sia a sfavore della Sapienza, io e Cestari ci troveremo improvvisamente disoccupati e il Dipartimento privato di due docenti. Per questo chiedo al Direttore e a tutti voi, che il problema venga discusso e affrontato in Consiglio di Dipartimento e che si trovi una soluzione il più possibile condivisa sulla strategia da mettere in atto per prevenire e/o affrontare possibili problemi futuri. Credo che la cosa più ragionevole da fare sia chiedere alla Sapienza la possibilità di prevedere, in fase di programmazione, l'eventuale riutilizzo del budget impiegato a suo tempo per la nostra chiamata (1.4), che la nostra Università recupererebbe in caso di esito sfavorevole. In questo modo si potrebbero effettuare due chiamate dirette, che permetterebbero di reintegrarci in servizio, senza



alcun aggravio sulla programmazione che è attualmente in atto da parte del Dipartimento. Si eviterebbe così di dover così restituire il budget alla Sapienza, garantendo al tempo stesso a me e ad Enzo Cestari di continuare a svolgere il nostro lavoro.

Certa che comprenderete la delicatezza e difficoltà della situazione che io e il collega stiamo vivendo ormai da tempo, mi auguro che il Dipartimento voglia trovare una positiva soluzione del problema.

Cordiali Saluti,

Rossella Ventura

Il direttore spiega che la richiesta dei colleghi è indipendente dalla programmazione sopra approvata e propone di richiedere all'Ateneo, in caso di sentenza negativa, il recupero dei punti budget e poter procedere con chiamate dirette. Il Consiglio concorda.

3/ didattica

4/Contratti e parcelle

Il Direttore, a norma del Regolamento di Ateneo, sottopone all'attenzione del Consiglio l'approvazione degli atti concernenti, l' Avviso pubblico di selezione per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo di natura occasionale, per attività di elaborazione dati e supporto alla ricerca, nell'ambito del progetto "ATENE0 2012" - finanziato dai fondi relativi al progetto stesso, di cui è responsabile la Dott.ssa Laura PETITTA.

Vista la delibera del 12/02/2014 del Consiglio di Dipartimento, il Direttore, accertata l'impossibilità di utilizzare risorse interne al Dipartimento, ha attivato la procedura di verifica preliminare rivolta al personale interno dell'Università in data 13/02/2014.

Andata deserta la verifica preliminare, il Direttore ha autorizzato in data 02/04/2014 l'avviso pubblico d'indizione della procedura selettiva finalizzata al conferimento dell'incarico.

Il Direttore sottopone al Consiglio il verbale della Commissione giudicatrice che ha valutato il Dott. Valerio GHEZZI, idoneo allo svolgimento della prestazione in oggetto. Si allegano il verbale della Commissione e il curriculum del Dott. GHEZZI. Il Consiglio, accertata la disponibilità dei fondi, autorizza la stipula del contratto pari a € 1834,10 (lordo lavoratore).

Il Direttore sottopone all'attenzione del Consiglio la richiesta del Prof. Pierluigi ZOCCOLOTI, di avere cinque collaborazioni temporanee nell'ambito del Master



“Disturbi dell’apprendimento e dello sviluppo cognitivo”, le prestazioni graveranno sui fondi del Master stesso, per un importo lordo lavoratore pari ad euro 700,00 per ciascuna prestazione.

Il Consiglio, accertata l’impossibilità, di affidare gli incarichi a personale interno al Dipartimento, delibera di attivare, a norma del Regolamento di Ateneo, l’avviso di conferimento d’incarico rivolto al personale interno dell’Università.
Si allega richiesta del Prof. ZOCCOLOTTI.

Il Direttore sottopone all’attenzione del Consiglio la richiesta del Prof. Cristiano VIOLANI, di avere una collaborazione coordinata e continuativa nell’ambito del Progetto **“PreDOProMedA – Predizione/Prevenzione del Drop Out nella Procreazione Medicalmente Assistita”**, la prestazione graverà sui fondi FERRING PHARAMACEUTICAL, per un importo lordo lavoratore pari ad euro 4430,00.

Il Consiglio, accertata l’impossibilità, di affidare l’incarico a personale interno al Dipartimento, delibera di attivare, a norma del Regolamento di Ateneo, l’avviso di conferimento d’incarico rivolto al personale interno dell’Università.
Si allega richiesta del Prof. VIOLANI.

Il Direttore sottopone all’attenzione del Consiglio la ratifica dei decreti di nomina delle seguenti commissioni giudicatrici:

- **Commissione Bando prot. 98/2014 del 02/04/2014**
Dott.ssa Laura PETITTA
Prof. Claudio BARBARANELLI
Dott. Michele VECCHIONE

5/varie ed eventuali

- La prof. Giannini chiede l’approvazione della Convenzione con Ministero Interno (budget di 70.000 euro) per svolgere ricerca e formazione sul tema della Percezione della Sicurezza .
- Il Consiglio approva la richiesta della dott. Pascucci, titolare di un progetto Firb, di avere dal Dipartimento un anticipo di 50.000 euro, viste le difficoltà del Ministero a coprire nei termini del Progetto le spese necessarie per coprire le spese della ricerca

Il segretario amministrativo

il direttore