



VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO- COMPOSIZIONE RISTRETTA- I FASCIA- DEL DIPARTIMENTO PSICOLOGIA

Alle ore 10:00 del **14 maggio 2015** si riuniscono in Consiglio di Dipartimento ristretto i docenti di 1^a fascia del Dipartimento di Psicologia dell'Università di Roma 'Sapienza', presso l'auletta del Dipartimento per discutere il seguente ordine del giorno:

COMUNICAZIONI

1. Avvio procedure bandi PO riservati ad interni Sapienza

Sono presenti i seguenti Professori Ordinari: Salvatore Maria Aglioti, Gabriella Antonucci, Simona Cabib, Gian Vittorio Caprara, Vilfredo De Pascalis, Cecilia Guariglia, Concetta Pastorelli, Laura Petrosini, Stefano Puglisi Allegra, Cristiano Violani, Perluigi Zoccolotti

Sono assenti giustificati: Claudio Barbaranelli, Laura Borgogni, Anna Maria Giannini

Sono assenti: Arturo Bevilacqua, Fabrizio Doricchi

Constatata la presenza del numero legale, il Direttore del Dipartimento, prof. Gabriella Antonucci, apre la seduta. Esercita le funzioni di Segretario verbalizzante, la prof. Simona Cabib.

Il Direttore informa che il Dipartimento di Psicologia in base alle assegnazioni di risorse 2013/2015 deliberate dal SA (delibera 332/14) e dal CdA (delibera 203/14) risultava destinatario di due posizioni per upgrading di Professore di I fascia a riserva di partecipazione, non immediatamente attivabili.

Il Direttore comunica inoltre che, con nota del 24/4/2015, prot. 0030236, il Rettore ha trasmesso ai Direttori di Dipartimento il riepilogo delle procedure di reclutamento RTD-B e di upgrading a professore di I fascia non ancora attivate, per le quali il CdA, nella seduta del 14/4/2015, ha deliberato l'avvio. Nella stessa nota il Rettore ha richiesto che i Dipartimenti trasmettano, ai sensi dell'Art. 3 del Regolamento in materia di chiamate, le delibere di attivazione delle procedure nel più breve tempo possibile.

In aggiunta alle risorse attribuite dall'Ateneo, la Giunta di Facoltà, nella seduta del 13 Maggio 2015, sulla base della delibera 107/15 del CdA del 5 Maggio 2015, ha deliberato l'attribuzione a codesto Dipartimento di una posizione di upgrading a professore di I fascia nel SSD M-PSI/08 proposta nella programmazione.

Allo scopo di procedere alla deliberazione, il Direttore ricorda la programmazione di utilizzo delle risorse approvata nel Consiglio di Dipartimento del 5 maggio 2014 e trasmessa, come richiesto, alla Facoltà e all'Ateneo per via telematica e con indicazione delle priorità. In base alla programmazione comunicata e alle risorse attribuite al Dipartimento, il Direttore propone l'attivazione di tre procedure a riserva di partecipazione per upgrading a Professore Ordinario di Professori Associati già nei ruoli Sapienza per i seguenti SSD: M-PSI/01, M-PSI/02, M-PSI/08.

Il Preside, prof. Violani, ricorda ai colleghi che i punti organico per gli upgrading di professori associati a professore ordinario assegnati dalla Facoltà derivano dalla trasformazione del budget per un concorso a PO aperto e raccomanda di svolgere il concorso per il posto assegnato dalla Facoltà in parallelo con quelli da effettuare sul budget attribuito direttamente al Dipartimento.



La prof. Petrosini chiede rassicurazione sui tempi tecnici.

Il Preside prof. Violani e il Direttore prof. Antonucci concordano che ci sarebbero le condizioni per bandire il concorso e completarne la procedura di selezione in tempo per permettere ai vincitori di prendere servizio nei tempi richiesti.

Il Preside prof. Violani su sollecitazione del Direttore informa i docenti riuniti che potrebbero essere disponibili 0,2 punti organico per un concorso riservato di II^a Fascia ma è necessario identificare un SSD su cui bandire il concorso appena possibile.

Il Direttore propone un consiglio ristretto 1^a e 2^a fascia in tempi brevi e l'assemblea approva.

Il Direttore dopo aver ricordato ai presenti che il Dipartimento di Psicologia ha a disposizione 0,6 punti organico per due posti di 1^a fascia da bandire con concorso riservato, che la programmazione triennale del Dipartimento prevedeva per il 2014 n 1 posto su bando ristretto per il SSD M-PSI/01 sulla voce 'didattica' e uno per il SSD M-PSI/02 sulla voce 'programmazione strategica', propone di bandire immediatamente entrambi i posti.

Il prof. Puglisi Allegra interviene per sottolineare che nel Dipartimento colleghi di alto valore scientifico aspirano legittimamente all'upgrade nei SSD M-PSI/01 e M-PSI/02 che meritano (è opinione di chi parla) pienamente. Tuttavia, bandire un solo posto per ognuno dei due SSD porterebbe ad una selezione che risulterebbe una palese ingiustizia nei confronti dei candidati che ne sarebbero esclusi. Considerato il budget disponibile nell'immediato e la programmazione del prossimo anno (risorsa per almeno un upgrade, secondo l'ordine progressivo già definito dalla programmazione), il reperimento di una ulteriore risorsa (0.3 punti budget), consentirebbe al Dipartimento di bandire nei due anni due concorsi, M-PSI/01 e M-PSI/02, con due posti a concorso rispettivamente (anticipando per una posizione la progressione prevedibile in base alla programmazione). La priorità temporale sarà, ovviamente, decisa collegialmente in sede di Consiglio. Questa soluzione, che farebbe leva su un criterio di valore prettamente accademico e non soltanto contabile/programmatico, renderebbe conto del merito scientifico di almeno i candidati di più chiara ed evidente maturità, evitando loro un mancato riconoscimento del loro indiscusso valore e possibili conflittualità. Il prof. Puglisi Allegra si rivolge ai colleghi appellandosi al loro ruolo accademico per sostenere la soluzione proposta e chiedere ai responsabili istituzionali (Preside e Direttore del Dipartimento) di volere intraprendere, con la loro autorità istituzionale e il loro prestigio, un'azione in seno all'Ateneo per ottenere un anticipo di budget. Propone quindi di bandire immediatamente 2 posti su uno dei due SSD e impegnarsi a bandire 2 posti per l'altro SSD nell'anno successivo.

Il prof Caprara ritiene che la proposta del prof Puglisi Allegra sarebbe ragionevole in un contesto di responsabilizzazione, fiducia e collaborazione reciproca che non è caratteristica del funzionamento attuale del Dipartimento. Sottolinea inoltre che il SSD M-PSI/01 perderà uno dei 6 ordinari nell'anno 2015 e quindi necessita di un nuovo docente di 1^a fascia in tempi strettissimi. Infine, si augura una maggiore responsabilizzazione dei docenti di 1^a fascia nella programmazione e gestione della vita e delle scelte del Dipartimento, e un maggiore investimento sui concorsi con bando aperto nei quali i prof di 2^o fascia di SSD M-PSI/02 del Dipartimento potrebbero avere un successo certo.



Il prof. Zoccolotti sottolinea il valore della programmazione triennale proposto dalla giunta del Dipartimento su richiesta esplicita del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo e votata a maggioranza dal Consiglio di Dipartimento nella sua composizione completa. Chiede che venga messo a verbale il suo disappunto per la totale disattenzione dimostrata dal CdA nei confronti di tale programmazione per l'attribuzione dei punti organico alle diverse strutture dell'ateneo.

Il prof Aglioti si associa nel lamentare lo scarso o nullo valore che gli organi di ateneo riservano all'effettiva realizzazione delle complesse procedure che impongono. Chiede inoltre al Preside e al Direttore quali garanzie possono offrire alla disponibilità di punti organico sufficienti a bandire un concorso riservato per due posti di 1° fascia nel prossimo anno.

Il Direttore dichiara di non avere i mezzi per poter ipotizzare la disponibilità di punti organico futura del Dipartimento al di là dei già discussi (probabili) 0.2 punti organico provenienti dalla Facoltà.

Il Preside ricorda che, a seguito di un malinteso col MIUR, la programmazione di Sapienza eccedeva di circa un terzo le risorse effettivamente assegnate dal ministero, così che è stato possibile mantenerla solo grazie a una rimodulazione della programmazione, che ha azzerato gli impegni finanziari per le assunzioni e avanzamenti di carriera del personale ATB, decisa dal Consiglio di Amministrazione di Sapienza. Per questa ragione è irrealistico confidare in ulteriori assegnazioni e sarebbe bene che i concorsi in oggetto fossero svolti in tempi utili per poter effettuare la chiamata dei vincitori entro il 31 dicembre 2015. Ricorda infine che anche gli 0,2 punti organico per il posto di upgrading a PA sono subordinati a una riassegnazione da parte del CdA e che per il prossimo anno potrebbe esser difficile per la Facoltà avere punti organico sufficienti a sostenere più di un solo bando riservato al Dipartimento.

I Docenti esprimono parere favorevole ad impegnare questi punti organico per il SSD M-PSI/02 come previsto dalla programmazione del Dipartimento.

In base alla programmazione comunicata e alle risorse attribuite al Dipartimento, il Direttore propone l'attivazione di tre procedure a riserva di partecipazione per upgrading a Professore Ordinario di Professori Associati già nei ruoli Sapienza per i seguenti SSD: M-PSI/01, M-PSI/02, M-PSI/08. Il Consiglio approva l'upgrading a Professore Ordinario di Professori Associati già nei ruoli Sapienza come segue:

M-PSI/08 : Unanimità

M-PSI/02: 1 astenuto su 11 votanti (il prof. Puglisi Allegra, in coerenza con le motivazioni della sua proposta)

M-PSI/01: 3 astenuti su 11 votanti (prof. Cabib, Guariglia e Puglisi Allegra)

Il Direttore informa che, in base all' Art. 4 del regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia (DR n.1506/2014 del 17/6/2014), il Dipartimento deve proporre gli elementi necessari per l'emissione del Bando, differenziato riguardo all'attività che il vincitore della posizione a concorso dovrà svolgere e riguardo ai criteri ed indicatori per l'analisi di merito del curriculum scientifico dei candidati.

Si apre il dibattito sulle indicazioni da inserire nel punto: 'Attività richieste al vincitore' dal Dipartimento che bandisce.

Per il SSD M-PSI/08 di Il prof. Violani propone coordinamento di attività di ricerca e di servizi in diversi campi della psicologia clinica.



Alle ore 12:00 Il prof. Puglisi Allegra e il prof. Violani lasciano il consesso.

Il prof. Zoccolotti e il prof. Caprara ritengono che il bando possa seguire la tradizione di generalità seguita dai bandi precedenti attribuiti al SSD M-PSI/01: Attività di ricerca e didattica nell'ambito dei processi cognitivi, della personalità e delle emozioni. Successivamente, in considerazione della mancanza di candidati interni per alcune delle aree proposte, si opta per il solo ambito dei processi cognitivi.

Per il bando SSD M-PSI/02 il Prof Aglioti e la prof. Petrosini propongono di attenersi ai temi della programmazione strategica sulla quale i punti organico erano stati richiesti.

Si discute del numero minimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito indicato nel documento; alcuni docenti propongono di elevare il numero minimo di pubblicazioni a 20 per tutti i bandi ristretti di prima fascia poiché 15 pubblicazioni sono la richiesta minima dei bandi per professore di 2° fascia.

Alla fine della discussione, il Direttore propone i seguenti criteri:

Per la **procedura di Upgrading PA a PO M-PSI/01** (Psicologia generale):

Criteri di valutazione individuale

Non meno di 15 pubblicazioni scientifiche negli ultimi 10 anni, comprendenti almeno 6 articoli pubblicati su riviste nazionali o internazionali con revisori. Le pubblicazioni scientifiche potranno includere anche monografie, volumi, capitoli di volumi a diffusione nazionale o internazionale, prodotti nel medesimo arco di tempo- con riferimento alla prassi consolidata nelle rispettive comunità scientifiche-che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.

Criteri comparativi

- quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori bibliometrici
- responsabile dei progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

I criteri comparativi sono integrati con l'esplicita considerazione per:

- a. attività didattica svolta come affidatari di insegnamenti nel SSD nei CdS e nelle scuole di specializzazione e nei master dell'Ateneo;
- b. impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni e gruppi di lavoro, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali;
- c. responsabilità assistenziali e nella gestione di servizi e attività di terza missione.

La sede di afferenza è il Dipartimento di Psicologia; il docente dovrà svolgere attività di ricerca nell'ambito dei processi cognitivi. Per ciò che riguarda l'impegno didattico richiesto al vincitore, saranno attribuite responsabilità di insegnamento e attività didattiche integrative nei CdS triennali e magistrali presso il Dipartimento medesimo e presso la Facoltà di Medicina e Psicologia o presso altri CdS di Sapienza previa



autorizzazione del Dipartimento. Gli saranno altresì attribuite dal Dipartimento, ovvero dal CdS di afferenza: responsabilità di commissioni d'esame, supervisione di prove finali e tesi magistrali, attività di orientamento, tutorato e supervisione da svolgere presso il Dipartimento medesimo e presso la Facoltà di Medicina e Psicologia o presso altri CdS di Sapienza previa autorizzazione del Dipartimento.

Per la **procedura di Upgrading PA a PO M-PSI/02** (Psicobiologia e Psicologia fisiologica):

Criteri di valutazione individuale

Non meno di 20 pubblicazioni scientifiche negli ultimi 10 anni, comprendenti almeno 6 articoli pubblicati su riviste nazionali o internazionali con revisori. Le pubblicazioni scientifiche potranno includere anche monografie, volumi, capitoli di volumi a diffusione nazionale o internazionale, prodotti nel medesimo arco di tempo- con riferimento alla prassi consolidata nelle rispettive comunità scientifiche-che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.

Criteri comparativi

- quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori bibliometrici
- responsabile dei progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

I criteri comparativi sono integrati con l'esplicita considerazione per:

- a. attività didattica svolta come affidatari di insegnamenti nel SSD nei CdS e nelle scuole di specializzazione e nei master dell'Ateneo;
- b. impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni e gruppi di lavoro, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali;
- c. responsabilità assistenziali e nella gestione di servizi e attività di terza missione.

La sede di afferenza è il Dipartimento di Psicologia; il docente dovrà svolgere attività nell'ambito della programmazione strategica del dipartimento in relazione ai suoi aspetti di didattica innovativa e di ricerca neuropsicologica e clinica. Per ciò che riguarda l'impegno didattico richiesto al vincitore, saranno attribuite responsabilità di insegnamento e attività didattiche integrative nei CdS triennali e magistrali presso il Dipartimento medesimo e presso la Facoltà di Medicina e Psicologia o presso altri CdS di Sapienza previa autorizzazione del Dipartimento. Gli saranno altresì attribuite dal Dipartimento, ovvero dal CdS di afferenza: responsabilità di commissioni d'esame, supervisione di prove finali e tesi magistrali, attività di orientamento, tutorato e supervisione da svolgere presso il Dipartimento medesimo e presso la Facoltà di Medicina e Psicologia o presso altri CdS di Sapienza previa autorizzazione del Dipartimento.

Per la **procedura di Upgrading PA a PO M-PSI/08** (Psicologia clinica):

Criteri di valutazione individuale

Non meno di 15 pubblicazioni scientifiche negli ultimi 10 anni, comprendenti almeno 6 articoli pubblicati su riviste nazionali o internazionali con revisori. Le pubblicazioni scientifiche potranno includere anche monografie, volumi, capitoli di volumi a diffusione nazionale o internazionale, prodotti nel medesimo arco di tempo- con riferimento alla prassi consolidata nelle rispettive comunità scientifiche-che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.



Criteri comparativi

- quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori bibliometrici
- responsabile dei progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

I criteri comparativi sono integrati con l'esplicita considerazione per:

- a. attività didattica svolta come affidatari di insegnamenti nel SSD nei CdS e nelle scuole di specializzazione e nei master dell'Ateneo;
- b. impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni e gruppi di lavoro, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali;
- c. responsabilità assistenziali e nella gestione di servizi e attività di terza missione.

La sede di afferenza è il Dipartimento di Psicologia; il docente avrà compiti di coordinamento di attività di ricerca e di servizi in diversi campi della psicologia clinica. Per ciò che riguarda l'impegno didattico richiesto al vincitore, saranno attribuite responsabilità di insegnamento e attività didattiche integrative nei CdS triennali e magistrali presso il Dipartimento medesimo e presso la Facoltà di Medicina e Psicologia o presso altri CdS di Sapienza previa autorizzazione del Dipartimento. Gli saranno altresì attribuite dal Dipartimento, ovvero dal CdS di afferenza: responsabilità di commissioni d'esame, supervisione di prove finali e tesi magistrali, attività di orientamento, tutorato e supervisione da svolgere presso il Dipartimento medesimo e presso la Facoltà di Medicina e Psicologia o presso altri CdS di Sapienza previa autorizzazione del Dipartimento.

Il Consiglio approva all'unanimità i criteri comparativi.

Non avendo null'altro da deliberare la seduta è tolta alle ore 13.00.

Il Segretario verbalizzante

(Prof.ssa Simona Cabib)

Il Direttore

(Prof.ssa Gabriella Antonucci)

Roma 14/05/2015